

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 28 DELL'ADUNANZA DEL 16 GIUGNO 2011

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditì di Castelvetero.

Varie ed eventuali

- Viene ammessa in Aula l'Avv. Rosa Valentino –Presidente dell'Associazione Donne Giuriste-nominata quale Avvocato romano che più si è distinta per le Pari Opportunità.

Il Presidente dà, a nome del Consiglio, il caloroso saluto alla esimia Collega manifestandole la stima e l'apprezzamento per una vita dedicata alla professione e all'impegno per il riconoscimento dei diritti delle donne.

L'Avv. Valentino ringrazia, commossa.

E' presente in Aula anche l'Avv. Nunzia Esposito, Vice Presidente dell'Associazione.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

Pratica n. (omissis)– Abogado (omissis)

- Il Consigliere Rossi comunica di aver convocato, in data 13 giugno 2011, la Dott.ssa (omissis) a seguito di segnalazioni pervenute in merito all'attività della predetta relativa alla prestazione di servizi al fine del conseguimento del titolo di Avvocato in Spagna. Poichè nel corso dell'audizione è emerso che la predetta Dott.ssa (omissis) ha proposto domanda di iscrizione al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), presso il cui Tribunale ha anche svolto l'attività di V.P.O., propone di inviare la pratica al suddetto Consiglio dell'Ordine per le eventuali valutazioni in merito all'iscrizione stessa.

Il Consiglio approva e dispone trasmettersi la pratica al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis).

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce di avere sottoscritto, unitamente al Sindaco On. Gianni Alemanno e al Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Giorgio Santacroce, il Protocollo d'intesa finalizzato ad avviare l'automazione di procedure e servizi comuni fra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Roma Capitale e la Corte di Appello di Roma. La stipula è avvenuta il 15 giugno scorso, nel

corso di una breve cerimonia tenutasi nella Sala delle Bandiere del Palazzo del Campidoglio, alla presenza di numerosi esponenti delle Istituzioni interessate. Nel corso dell'evento, cui hanno preso parte il Consigliere Graziani e sul finire il Consigliere Condello, è stata sottolineata l'esigenza di avviare una fase di consultazione operativa per individuare obiettivi e progetti comuni in materia di informatica giuridica, amministrativa e giudiziaria, nonché di programmare iniziative congiunte di studio, formazione, aggiornamento e rilevazione sui temi dell'informatica giudiziaria e amministrativa, istituendo una Conferenza Tecnica (denominata "Conferenza per l'innovazione dei servizi di informatica giudiziaria per Roma Capitale") con il compito di analizzare e progettare le iniziative specifiche in attuazione del progetto "Best practices negli Uffici giudiziari".

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Mario Sanino, pervenuta in data 1° giugno 2011, con la quale dichiara di essere onorato per l'invito ricevuto a partecipare, in veste di Relatore, al convegno organizzato per il Centenario della presenza del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma presso il Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Carlo Martuccelli, pervenuta in data 6 giugno 2011 con la quale, rinnovando i ringraziamenti per essere stato invitato a svolgere una relazione al convegno organizzato per il Centenario della presenza del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma presso il Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour, suggerisce di fissare una riunione con tutti i relatori al fine di stabilire le tematiche e gli interventi da sviluppare nel corso del convegno.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Ianniello, pervenuta in data 9 giugno 2011 con la quale, in qualità di difensore del Consiglio avanti al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio nei confronti del Sig. (omissis) (R.G. n. omissis), trasmette la memoria che depositerà all'udienza del 13 luglio p.v.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa Alessia Amore, autore del libro "L'Infanticidio. Analisi della fattispecie normativa e prospettive di riforma", pervenuta in data 8 giugno 2011, con la quale lo invita a partecipare alla presentazione dell'opera che si terrà il 23 giugno prossimo alle ore 18.30 presso la Camera dei Deputati nella Sala del Cenacolo del Complesso di Vicolo Valdina.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sull'invito del Garante per la protezione dei dati personali a partecipare alla presentazione della Relazione annuale per il 2010 che si terrà a Palazzo Montecitorio il 23 giugno prossimo alle ore 11.00 alla presenza del Presidente della Camera dei Deputati, On. Gianfranco Fini.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Graziani.

- Il Presidente riferisce sulla istanza per la nomina di arbitro di controparte pervenuta in data 8 giugno 2011 dall'Avv. (omissis), difensore della (omissis), per dirimere la controversia insorta con la (omissis).

Il Presidente nomina l'Avv. Ugo Scalise, con studio a Roma in Via della Balduina n. 37.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Virgilio Gaito, autore del libro "Avvocati a Roma", opera edita dall'Ordine di Roma che ripercorre la storia consiliare fino agli anni '90, con la quale ringrazia il Consiglio per avergli affidato l'incarico di scrivere la prefazione dell'edizione aggiornata della suddetta opera.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce che il Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 15 giugno 2011, ha inviato l'ordine del giorno relativo alla convocazione della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari di Roma per il 22 giugno prossimo alle ore 10.00.

Il Consiglio delega il Consigliere Cipollone invitandolo a prendervi parte.

- Il Presidente riferisce sulla segnalazione dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 16 giugno 2011, con la quale comunica che, a partire dal 13 giugno scorso, negli Uffici della Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Roma, risulta sospeso il servizio di visione dei fascicoli scannerizzati relativi ai procedimenti penali per i quali è stato emesso l'avviso ex art. 415 bis c.p.p.

L'Avv. (omissis) chiede l'intervento del Consiglio per intercedere con il Procuratore della Repubblica e con il Magistrato Dirigente l'Ufficio G.I.P./G.U.P. presso il Tribunale Penale di Roma per i provvedimenti del caso.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè comunica che in data 15 giugno scorso ha presenziato alla perquisizione dello studio degli Avv.ti (omissis), entrambi iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma, per le note vicende legate all'evasione fiscale e riportate su tutte le maggiori testate giornalistiche.

La perquisizione è avvenuta alla presenza del P.M., Dott.ssa Loi e si è proceduto al sequestro dei documenti richiesti, nel pieno rispetto delle regole.

Il Consiglio fissa l'audizione degli Avv.ti (omissis) per l'eventuale sospensione cautelare, ex art. 43 L.P., per l'adunanza del 21 luglio 2011 alle ore 15.30.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Su proposta del Consigliere Tesoriere si discute se far stampare ulteriori tremila copie del volume celebrativo del Centenario, in formato più economico di quello di lusso che verrà distribuito il 20 e il 21 giugno prossimi.

I Consiglieri Cerè, Di Tosto e Vaglio esprimono il loro dissenso alla ristampa del volume.

Il Consiglio delibera la ristampa di ulteriori tremila copie in versione più economica di quella che sarà distribuita nei prossimi giorni.

- Il Consigliere Tesoriere, unitamente all'Avv. Nicola Colavita, Vicario della Commissione Convenzioni e Agevolazioni, esaminate le seguenti proposte di convenzione e, constatata la bontà di tali offerte, propone di selezionare le seguenti aziende:

Servizi per gli Uffici Legali:

- Computer Lab di Andrea Leandro;
- Onesis S.r.l.;
- Copying Broker;

- Prolex di Carmen Rosaria Santangelo.

Il Consigliere Tesoriere riferisce che sono in corso di esame ulteriori proposte che verranno successivamente integrate, previa valutazione della Commissione consiliare.

Il Consiglio prende atto e approva.

Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Tesoriere, delibera di erogare a titolo di assistenza le seguenti somme:

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 8)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 6)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per incompatibilità (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 22)

(omissis)

Abilitazioni (n. 6)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 4)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 18)

(omissis)

Avv. (omissis) - Apertura di procedimento di cancellazione per irreperibilità

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Condello comunica di aver inserito nella Commissione Amministrazione Giudiziarie dei beni e delle imprese sequestrati alla criminalità, gli Avv.ti Mario Cevelotti, Pierluigi D'Agostino, Fabrizio De Paolis, Claudio Fabrizi e Gianfranco Ravà.

Il Consiglio approva e manda all'Ufficio competente per l'inserimento.

- I Consiglieri Condello e Graziani comunicano che sono state ultimate le operazioni di installazione degli apparati necessari per consentire l'accesso senza fili (WIFI) a internet dalle sedi del Consiglio. Grazie a tale risorsa, tutti i Colleghi potranno collegarsi gratuitamente a internet dai locali consiliari e dall'Aula Avvocati, utilizzando tutti gli apparecchi dotati di connessione "senza fili" (quali sono i *notebook*, *netbook*, *palmmari*, *PDA*, *cellulari*, ecc., usualmente in commercio).

I Consiglieri Condello e Graziani chiedono che il Consiglio esprima il proprio ringraziamento a tutti i Componenti della Commissione Informatica, che hanno collaborato al progetto.

Nei giorni prossimi verranno diffuse le modalità di accesso al servizio.

Il Consiglio ringrazia tutti i Colleghi che hanno permesso di attuare anche questa importante iniziativa tecnologica e autorizza alla diffusione della notizia.

- Il Consigliere Graziani comunica che il Dirigente dell'UNEP, Dott. Fabrizio Marocci, ha dichiarato la propria disponibilità a incontrare il Consiglio il 7 luglio venturo, anche per esaminare le problematiche delle notificazioni e delle esecuzioni.

Il Consiglio prende atto e dispone l'inserimento del punto all'ordine del giorno dell'adunanza del 7 luglio 2011.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario riferisce in merito alle trattative per la stipula del contratto integrativo del personale per il 2011 i seguenti fatti. Dopo una serie di riunioni volte a definire gli istituti da disciplinare, la parte pubblica del tavolo ha rappresentato la necessità sia di istituire la figura dell'elevata professionalità (prevista dal CCNL) sia di prevedere incentivi economici premianti in favore di quei dipendenti autori di progetti (concretamente eseguibili) volti a sveltire le attività amministrative o, comunque, a razionalizzare i processi produttivi. Le organizzazioni sindacali, evidentemente temendo che questi istituti –peraltro perfettamente in linea con la normativa vigente– potessero determinare uno “squilibrio” nell'assetto vigente, caratterizzato da un sostanziale appiattimento delle posizioni e da un trattamento accessorio c.d. a pioggia e indifferenziato, hanno iniziato dapprima a rappresentare le esigenze individuali di questo o di quel dipendente, e poi a chiedere rinvii nelle sedute di contrattazione, seguendo uno stile di sostanziale ostruzionismo. Denunciato da parte del Consigliere Segretario questo tentativo, si è redatta una bozza di accordo, diviso in articoli, che rispecchiava l'esito delle trattative sin ad allora condotte. Le OO.SS. –chiamate alla loro responsabilità di individuare le criticità di tale bozza (ancorchè questa, ripetesi, recepiva in modo integrale le intese sin ad allora raggiunte)– si sono finalmente disvelate con un documento privo di data ma ricevuto il 10 giugno u.s. (prot. 13463) nel quale si limitano a contestare l'istituzione della figura dell'elevata professionalità, con considerazioni palesemente pretestuose. Fa presente che nella bozza di accordo vi sono molti istituti a garanzia dei dipendenti (come il regime della mobilità interna, prima proposto dalle OO.SS. e poi contestato dalle stesse!) che non potranno essere applicati ove dovesse persistere l'esigenza di “tutela” dei singoli dipendenti in luogo dell'interesse collettivo del personale. Il Consigliere Segretario sottopone al Consiglio la questione, chiedendo l'autorizzazione ad interrompere formalmente le trattative.

Il Consigliere Cerè esprime il suo rammarico rispetto alla proposta chiaramente antisindacale e antidemocratica del Consigliere Segretario che esporrebbe l'Istituzione a conseguenze negative sia in termini di prevedibile condanna per condotta antisindacale sia, in generale, nei confronti dell'Avvocatura e dell'opinione pubblica.

Il Consigliere Cerè ricorda al Consigliere Segretario che le trattative sindacali, anche qualora non vadano nel senso sperato dalla parte datoriale, devono sempre e comunque essere perseguite nell'ottica democratica e partecipativa volta al raggiungimento del livello ottimale di qualità dei servizi da fornire agli avvocati amministrati.

Il Consigliere Cerè evidenzia al Consigliere Segretario come addirittura il Presidente Marchionne (pure a capo della più rilevante impresa privata del nostro Paese, e, dunque non di un ente pubblico, con gli ulteriori consequenziali limiti) e nonostante le sue frequentazioni abituali con il Presidente degli Stati Uniti non si sia mai “sognato” di interrompere le trattative sindacali ed addirittura abbia consentito che si svolgesse un referendum nonostante l'accordo raggiunto con le rappresentanze sindacali.

Infine, il Consigliere Cerè auspica almeno che sul tema siano preventivamente sentiti i componenti delle commissioni consiliari che si occupano di diritto del lavoro per acquisire da loro utili consigli ed indicazioni che possano evitare all'Istituzione ogni prevedibile negativa conseguenza ed un danno all'immagine.

Il Consigliere Cerè, a questo punto, comunica che intende abbandonare la seduta.

Il Presidente invita il Consigliere Cerè a rimanere in Aula ancora un po', quanto meno per udire

le repliche al suo curioso intervento, non essendo accettabile che si facciano delle dichiarazioni e poi, esaurita la propria esigenza di loquacità, ci si allontanano.

Il Consigliere Tesoriere si domanda cosa c'entri "l'opinione pubblica", invocata dal Consigliere Cerè nel suo ultimo, quanto meno inadeguato, intervento.

Il Consigliere Rossi, pur denunciando di non essere un'esperta di diritto del lavoro, osserva che il riferimento alla Commissione di studio sul diritto del lavoro è assolutamente improprio, atteso che la comunicazione del Consigliere Segretario attiene meramente alle trattative con le OO.SS. sul rinnovo del contratto dei dipendenti del Consiglio, non involgendo alcune problematiche scientifiche. Prosegue riferendo che il Consigliere Segretario si è limitato a rendere edotto il Consiglio sullo stato dell'arte e sul contegno non collaborativo tenuto dalle OO.SS., operando solo una proposta che non ha nulla di antidemocratico.

Il Consigliere Segretario, in replica a quanto comunicato dal Consigliere Cerè, afferma quanto segue: "Ritengo l'intervento della Collega Cerè uno sproloquio fondato sull'ignoranza dei fatti da parte di costei. Ho appreso solo ora, peraltro, che il Dott. Marchionne sarebbe il "Presidente" della Fiat, quando mi era noto che tale carica fosse ricoperta dal Dott. John Elkann. Ho appreso sempre solo ora, grazie alle considerazioni della Collega Cerè, la quale forse non si è avveduta degli epocali cambiamenti verificatisi nel 2010 (dove il contratto del comparto dei metalmeccanici è stato siglato da tutti meno che dalla Fiom, vale a dire proprio l'organizzazione sindacale maggiormente rappresentativa della categoria!), che la mera interruzione di trattative comporterebbe automaticamente l'applicazione dell'art. 28 della L. n. 300/78 (cioè -lo dico a beneficio di quei Colleghi che non sono, al contrario del Consigliere Cerè- un giuslavorista, lo Statuto dei lavoratori). Invito la Collega Cerè a consultare, quando e come vuole, il corposo fascicolo concernente i rapporti con le OO.SS. per verificare da un lato se l'Ente abbia mai posto in essere, su questo versante del rinnovo contrattuale, alcuna condotta censurabile e, dall'altro, se il contegno da ultimo mantenuto dalle OO.SS. -che hanno a turno chiesto il rinvio degli incontri- sia o meno improntato a buona fede. Ma sono certo che, come al solito, essa Consigliere Cerè si asterrà dalla verifica".

Il Presidente invita, a questo punto, il Consigliere Cerè a documentarsi meglio e a parlare a ragion veduta, e propone che si dia un termine breve, mai più prorogabile, alle OO.SS., per la stipula del contratto decentrato, decorso il quale l'Ufficio procederà in via autonoma.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario, quale responsabile della materia, ad assegnare un termine breve, mai più prorogabile, alle OO.SS., per la stipula del contratto decentrato, decorso il quale l'Ufficio procederà in via autonoma.

- Il Consigliere Segretario comunica di aver incontrato già due volte, insieme al Consigliere Graziani e ai Funzionari interessati, i rappresentanti della Società Gisa, primaria compagnia di erogazione di servizi informatici, chiamata a prospettare un'offerta per avviare il c.d. processo di dematerializzazione. Fa presente che l'archivio delle iscrizioni è oramai saturo e che è necessario avviare un progetto che conduca alla dematerializzazione, quanto meno, dei fascicoli di nuova creazione.

L'offerta tecnico-economica pervenuta dalla Società Gisa in data 21 marzo 2011 riguarda, in particolare, le postazioni del Protocollo e del Dipartimento Iscrizioni.

Il Consigliere Graziani stima opportuno procedere a uno studio di fattibilità dell'applicazione del processo di dematerializzazione all'intera struttura organizzativa e amministrativa dell'Ente e, quindi, propone di incaricare la stessa Società Gisa della redazione di un progetto complessivo, onde evitare - una volta avviata la commessa relativa ai soli Uffici Protocollo e Iscrizioni- di essere costretti a rivedere l'impianto generale del rapporto contrattuale per poter passare all'estensione del servizio agli altri Dipartimenti.

Il Consigliere Di Tosto si dichiara d'accordo con la proposta del Consigliere Graziani e chiede di

poter essere autorizzato a verificare l'esistenza di ulteriori proposte da parte di altre Aziende.

Il Consigliere Vaglio ricorda che la Gisa è la società che ha fornito all'Ordine il nuovo e più potente server e che quindi si tratta di società testata ed affidabile.

Il Consiglio delibera procedersi a uno studio, affidato al momento alla Gisa senza costi aggiuntivi, sulla fattibilità e sui costi dell'applicazione del processo di dematerializzazione all'intera struttura organizzativa e amministrativa dell'Ente, delegando il coordinamento al Consigliere Graziani.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Maria Astuto, Carlo Celani, Paola Chirulli, Lorenzo Coraggio, Angela Dimiccoli, Giorgia Ferrara, Tatiana Fianco, Bruno Forti, Fabrizio Proietti, Raffaele Rotondaro, Cristina Scarpetta, Matteo Vanni Verdi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta in data 10 giugno 2011 copia della sentenza emessa dalla Prima Sezione del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio con la quale accoglie il ricorso proposto da Marcello Anastasio Pugliese + altri contro il Consiglio Nazionale Forense e l'Autorità garante della concorrenza e del mercato e nei confronti dell'Associazione Avvocati Giuslavoristi Italiani + altri, per l'annullamento del regolamento relativo al riconoscimento del titolo di avvocato specialista approvato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 24 settembre 2010.

Il Consiglio prende atto, essendo già notoria la questione.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Ezio Germani dell'Ufficio Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 3 giugno 2011, accompagnatoria della circolare con la quale trasmette un'ipotesi di modifica e di integrazione del codice deontologico forense - approvata nella seduta del 27 maggio 2011- mediante l'inserimento dell'art. 55 bis volto a disciplinare la posizione e il comportamento dell'avvocato che assume le funzioni di mediatore e di conciliatore.

Il Consiglio delega all'uopo i Consiglieri Condello, Nesta e Rossi.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Ezio Germani dell'Ufficio Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 10 giugno 2011, accompagnatoria della circolare relativa alle nuove norme per razionalizzare e rendere più efficiente l'ammissione ai corsi -aperti agli avvocati del libero Foro- organizzati dal Consiglio Superiore della Magistratura.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 9 giugno 2011, con la quale trasmette il verbale della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari del 23 maggio 2011.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Dott.ssa Claudia Morelli, Responsabile Comunicazione e Media del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 9 giugno 2011, con la quale trasmette il comunicato stampa relativo all'incontro del Presidente Alpa con i Componenti della Commissione Giustizia del Senato sulle proposte di legge nn. 2329 e 2534 in materia di nuova disciplina della mediazione e della conciliazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario fa rilevare che si avverte, in modo evidente, l'assenza all'interno dell'organigramma delle risorse umane del Consiglio, di una figura di coordinamento ufficiale, in grado di armonizzare e monitorare tutti i processi produttivi, sotto il profilo amministrativo dell'Ente. Propone, allora, di dare attuazione, in via sperimentale e per due anni, all'art. 18 comma 2 del CCNL 2006/2009, istituendo la figura dell'elevata professionalità.

I criteri per l'individuazione del funzionario cui affidare l'incarico, possono ben essere quelli che le OO.SS. sottoposero all'Ente in occasione delle trattative per la stipula del contratto decentrato per l'anno 2010, la cui relativa disciplina è la seguente:

Incarico di elevata professionalità

Con decorrenza 1° agosto 2011 è individuata a carico del fondo, ai sensi del comma 2 dell'art. 18 del CCNL 2006/2009 e, in via sperimentale, n.1 posizione di lavoro di elevata professionalità.

La posizione individuata ha l'obiettivo di procedere alle/a reingegnerizzazione dei processi aziendali da cui far scaturire una nuova organizzazione dell'Ente finalizzata al miglioramento dei rapporti con i fruitori.

Conferimento e revoca dell'incarico di elevata professionalità

L'incarico di elevata professionalità è conferito con atto scritto e motivato per un periodo massimo di anni due. I criteri di conferimento devono tener conto dei seguenti parametri:

a.	Valutazione delle conoscenze ed esperienze maturate	fino ad un massimo di 30 punti
b.	Requisiti culturali	fino ad un massimo di 10 punti
c.	Valutazione delle attitudini e capacità dei dipendenti, in relazione agli incarichi da affidare	fino ad un massimo di 20 punti

La valutazione di cui sopra è effettuata da una Commissione formata dal Presidente, dal Consigliere Segretario e dal Consigliere Tesoriere.

L'incarico può essere revocato con atto scritto e motivato, prima della scadenza, a seguito di:

- a) Inosservanza delle direttive contenute nell'atto di conferimento;
- b) Intervenuti mutamenti organizzativi;
- c) Accertamento di risultati negativi;
- d) Violazione di obblighi che diano luogo a sanzioni disciplinari ad esclusione di quelli previsti all'art. 16, comma 4 (codice disciplinare) del CCNL del 9 ottobre 2003 (ovvero, per i dipendenti interessati da misure cautelari di sospensione dal servizio, per tutta la durata della sospensione, a meno che il procedimento penale pendente non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado).

La revoca dell'incarico comporta la perdita delle relative retribuzioni e la restituzione del dipendente alle funzioni del profilo professionale di appartenenza, con decorrenza dalla revoca medesima.

La valutazione dei risultati conseguiti dal dipendente, nell'ambito dell'incarico conferito ai sensi del presente articolo, avviene da parte del Consigliere Segretario con cadenza annuale, secondo la valutazione dei seguenti parametri:

a.	Valutazione del processo di reingegnerizzazione dei processi lavorativi dell'Ente;
b.	Valutazione del processo di riorganizzazione delle attività;
c.	Valutazione del grado di soddisfazione degli utenti.

In caso di valutazione negativa, viene effettuata, prima della definitiva formalizzazione, il con-

traddittorio con il dipendente acquisendo le considerazioni dello stesso, anche assistito da un dirigente sindacale o da persona di sua fiducia.

Nel periodo di permanenza nell'incarico, il dipendente può partecipare alle selezioni per gli sviluppi economici.

Il Consiglio, prende atto del lavoro di studio effettuato; ritiene assolutamente opportuna l'istituzione della figura per assicurare un necessario coordinamento tra i servizi; rinvia l'esame alla scadenza del termine assegnato dal Consigliere Segretario alle OO.SS. per la sottoscrizione definitiva del contratto decentrato come sopra deliberato.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Paolo de Fiore, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma e della Dott.ssa Marisa Lia, Dirigente Amministrativo, pervenuta il 3 giugno 2011, con la quale chiedono al Consiglio di continuare a garantire il servizio di richiesta copie sentenze via e-mail, a partire dal 1° agosto c.a., dal momento che il contratto della dipendente del Consiglio, Signora (omissis), avrà termine il 31 luglio prossimo.

Il Consiglio si compiace del fatto che i Responsabili degli Uffici giudiziari sono soddisfatti del lavoro dei propri dipendenti a contratto e, con l'interruzione del solo mese di agosto dove l'attività giurisdizionale è sostanzialmente sospesa, assicura che il servizio proseguirà.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere comunica che è in corso con la Camera Penale di Roma, l'Associazione difensori d'ufficio e l'Associazione Nazionale Forense la modifica della procedura delle liste dei difensori d'ufficio e riferisce che si sarebbe raggiunto l'accordo sulla soppressione delle liste stesse. Riporta, succintamente, il contenuto dei documenti pervenuti dall'Associazione Nazionale Forense e dalla Camera Penale, e osserva che i rimedi proposti dalle due Associazioni sono diversi.

Il Consigliere Tesoriere ritiene auspicabile accogliere le linee indicate dalla Camera Penale, che sembrano migliorative rispetto alla soluzione dell'Avvocato d'Aula.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere a predisporre un testo di deliberazione da sottoporre all'esame del Consiglio stesso alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che la Camera Penale chiede la liquidazione delle spese per l'anno 2010 il cui importo, a suo giudizio, può essere riconosciuto.

Il Consiglio approva la liquidazione.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 13 giugno 2011 è pervenuta, richiesta di accreditamento da parte dell'AGL -Sez. Roma- Associazione Giovani Legali, del convegno a titolo gratuito: "Proposta di riforma F.I.F.A. sulla abrogazione della figura dell'Agente di calciatori" che si svolgerà il 21 giugno 2011, in una giornata e per la durata di 5 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma, del convegno a titolo gratuito: "Collegato Lavoro 2010/2011. Certificazione dei contratti, impugnazioni e decadenze, contratti a termine e co.co.co." che si svolgerà in una giornata in data 7 luglio 2011, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF sede di Roma, del convegno a titolo gratuito: "Il "documento informatico" nel nuovo Codice dell'Amministrazione Digitale" che si svolgerà in una giornata in data 14 luglio 2011, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte dell'ASD Tennis Forense, del convegno a titolo gratuito: "La violenza dei minori nell'ambito familiare" che si svolgerà in una giornata in data 12 luglio 2011, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 13 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte dell'ASSOCONSUM Associazione di tutela dei consumatori utenti, del seminario a titolo gratuito: "I diritti dei consumatori. Forme di tutela e di responsabilità alla luce del D.lgs 206/2005" che si svolgerà in sei giornate, il 15, 20, 22 e 27 giugno e il 6 e 7 luglio 2011, della durata di 4 ore a giornata.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 15 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte della Bridge Mediation Forum delle Professioni, dell'evento a titolo gratuito: "Le sfide della mediazione: formazione e regole di comportamento" che si svolgerà in una giornata il 30 giugno 2011, della durata di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 10 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte di Avocats Sans Frontieres, del corso a pagamento: “Corso di inglese giuridico e diritto comparato. Il processo civile e penale”- che si svolgerà in sei giornate, dal 5 settembre al 10 settembre 2011, della durata di 35 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte del C.A.S.P. Centro Studi Appalti e Servizi Pubblici, del convegno a pagamento: “Gli appalti pubblici dal Decreto Sviluppo all’entrata in vigore del Regolamento n. 207/2010” che si svolgerà in una giornata, il 6 luglio 2011, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte del CEIDA S.r.l., del corso a pagamento: “Magistrato TAR” che si svolgerà dal 4 novembre 2011 al 25 maggio 2012.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 14 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte del CEIDA S.r.l., del corso a pagamento: “Avvocato – corso annuale” che si svolgerà dal 4 novembre 2011 al 25 maggio 2012.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 14 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte del CEIDA S.r.l., del corso a pagamento: “Avvocato – corso intensivo” che si svolgerà nei giorni 30 settembre, 7, 14, 21 e 28 ottobre, 5, 12, 19 e 26 novembre 2011.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte dello Studio Legale e Tributario Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni, dell’attività formativa “Approfondimento di questioni di diritto civile e del lavoro” che si svolgerà in due giornate, il 1° e l’8 luglio 2011, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 16 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte degli Studi Legali Francesco Cutrona e Monica Oletto, dell'attività formativa "L'ordinamento penitenziario e il giudizio di sorveglianza" – che si svolgerà in una giornata, il 29 luglio 2011, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 16 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte degli Studi Legali Francesco Cutrona e Monica Oletto, dell'attività formativa "Il D.lgs 231/2001 – La responsabilità amministrativa da reato" che si svolgerà in una giornata, il 22 luglio 2011, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 16 giugno 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di APL – Avvocati per il Lavoro, del convegno a titolo gratuito "I rapporti di Colleganza. I rapporti degli Avvocati con le Istituzioni Forensi" che si svolgerà in una giornata, il 21 giugno 2011, della durata di 3 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi "deontologici" per il convegno e si concede il patrocinio all'evento.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Condello comunica che l'Avv. Giuseppe Trecapelli ha dichiarato la disponibilità a far parte della Commissione "Diritto Fallimentare e Procedure Concorsuali".

Il Consiglio approva e manda all'Ufficio competente per l'inserimento.

- Il Consigliere Graziani segnala che è stato pubblicato, in data 8 giugno scorso, il nuovo bando di finanziamento dei progetti di conciliazione tra famiglia e lavoro, aperto all'accesso anche dei colleghi e delle colleghe in quanto lavoratori autonomi. Le richieste di finanziamento devono essere presentate entro il 13 luglio utilizzando l'apposita procedura informatica accessibile *on line* all'indirizzo <http://www.conciliazione.politichefamiglia.it/web/guest/home>. Le misure per la conciliazione tra famiglia e lavoro sono l'insieme degli strumenti che, rendendo compatibili i tempi dedicati alla sfera la-

vorativa e alla sfera familiare, consentono a ciascun individuo di vivere pienamente tanto il ruolo di genitore, quanto quello di lavoratore. Per favorire questo tipo di interventi il Fondo delle politiche per la famiglia eroga contributi a fondo perduto. I lavoratori autonomi, tramite un progetto sperimentale, possono invece chiedere un finanziamento finalizzato all'assunzione di una figura professionale che sia in grado di sostituirli completamente o di fornire un'adeguata collaborazione alla prosecuzione dell'attività dell'interessato. Un progetto di questo tipo può essere presentato solo per esigenze legate alla *maternità* (gravidanza in corso) ovvero alla presenza di *figli minori* o di *figli disabili* (anche se maggiorenni). La durata massima di un progetto in favore di *lavoratori autonomi* può durare al massimo 12 mesi, pur essendo possibile un'articolazione frazionata della sostituzione o della collaborazione, che non può comunque protrarsi oltre i 24 mesi. I progetti sono finanziabili al 100% fino a un importo complessivo pari a Euro 35.000,00 per i progetti in favore di soggetti autonomi.

Il Consigliere Graziani propone che di tale opportunità venga data diffusione mediante inserimento sul sito internet e comunicazione e-mail da parte delle Commissioni consiliari competenti (Commissione Giovani, Commissione Informatica e Commissione Pari Opportunità).

Il Consiglio approva la proposta.

- I Consiglieri Di Tosto e Vaglio rappresentano al Consiglio che per il giorno 23 giugno 2011 è stata indetta dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana l'astensione dalle udienze e, al contempo, la manifestazione nazionale di protesta contro la media-conciliazione obbligatoria e la c.d. rottamazione dei processi civili, che si svolgerà a Napoli. Chiedono pertanto che l'adunanza del Consiglio di giovedì 23 giugno venga anticipata a mercoledì 22 giugno, in modo da permettere ai Consiglieri che intendessero farlo di partecipare a tale manifestazione senza mancare alla predetta adunanza consiliare.

Il Consiglio rigetta la richiesta in quanto non praticabile l'anticipazione al giorno 22 giugno avendo i Consiglieri assunto altri impegni ed essendo, peraltro, già fissati al giorno 23 giugno per la trattazione tre procedimenti disciplinari per i quali sono state già effettuate le citazioni.

- I Consiglieri Nesta e Rossi, rilevata l'opportunità di sviluppare i contatti internazionali con le realtà estere operanti nell'ambito della Giustizia, propongono di formalizzare un accordo tra il Consiglio e l'Associazione degli Avvocati russi.

Tale accordo ha lo scopo di rafforzare la professione legale nei rispettivi Paesi, promuovendo il perfezionamento reciproco dei sistemi di giustizia e di espletamento dell'attività legale.

L'iniziativa è finalizzata a dare attuazione a vari programmi, con particolare riferimento al reciproco supporto nella formazione, nello scambio di informazioni e di incontri tra le rispettive rappresentanze.

Nel rilevare che analogo accordo è stato già concluso dal Consiglio Nazionale Forense, i Consiglieri Nesta e Rossi propongono di formalizzare l'accordo con la firma dei rispettivi Presidenti, il prossimo 30 giugno 2011 alle 12.00, offrendo un cocktail agli ospiti stranieri.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Vaglio, con riferimento alla delega ricevuta dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in relazione all'esposto presentato in data 5 maggio 2011 dall'Avv. (omissis) per denunciare il comportamento tenuto nei giorni 28 e 30 marzo 2011 dal personale del Commissariato "Monte Mario" e, più in particolare, dell'impiegato definito come "responsabile di segreteria", propone di adottare la seguente delibera:

Il Consiglio

Premesso:

- che, con nota depositata in data 5 maggio 2011, l'Avv. (omissis) ha denunciato al Consiglio il comportamento tenuto nei giorni 28 e 30 marzo 2011 dal personale del Commissariato di P.S. "Monte Mario" e, più in particolare, dell'impiegato definito come "responsabile di segreteria";
- che, dal contenuto di tale esposto, è emerso che l'Avv. (omissis), ottenuto per il proprio cliente lo sfratto per una morosità di oltre 16.000,00 euro, in data 28 marzo 2011 si recava insieme all'Ufficiale Giudiziario presso gli Uffici del Commissariato di P.S. "Monte Mario" per avere l'assistenza della forza pubblica all'esecuzione dello sfratto fissato per quel giorno, avendo già preavvertito il medico legale e un fabbro;
- che, in tale circostanza, il responsabile della concessione della forza pubblica per l'esecuzione degli sfratti riceveva l'Ufficiale Giudiziario nella propria stanza, lasciando fuori l'Avv. (omissis) il quale, pazientemente, attendeva sul ballatoio ma, dopo una decina di minuti, veniva notiziato dall'Ufficiale Giudiziario del diniego di assistenza;
- che, grazie alla disponibilità dell'Ufficiale Giudiziario, veniva fissato un ulteriore accesso per l'esecuzione dello sfratto in data 30 marzo 2011;
- che, in tale seconda occasione, sia l'Avv. (omissis) che l'Ufficiale Giudiziario venivano fatti attendere all'ingresso poichè dagli uffici nessuno rispondeva al telefono;
- che, dopo una decina di minuti, rientrava in Commissariato la persona che si occupava dell'assegnazione della forza pubblica per l'esecuzione degli sfratti, poi individuato con la qualifica di "responsabile della segreteria", il quale rifiutava nuovamente di concedere la forza pubblica e, sulle educate ma ferme proteste dell'Avv. (omissis), che evidenziava la delicatezza della vicenda, l'ingente danno che stava subendo il proprio cliente e che un ufficio pubblico stava rifiutando illegittimamente e senza motivazione la dovuta assistenza, il predetto impiegato con il braccio sinistro a mano tesa verso la porta gli intimava testualmente: "Se questo è un ufficio pubblico, lei non assuma toni arroganti. Io risponderò al Prefetto";

considerato

- che dai fatti descritti dall'Avv. (omissis) emerge che per ben due volte il personale del Commissariato "Monte Mario" ha rifiutato, senza addurre alcuna motivazione, di assegnare la dovuta assistenza della forza pubblica per l'esecuzione di uno sfratto per ingente morosità, determinando un indiscutibile danno al cittadino che si rivolge, per il tramite del proprio difensore, alla pubblica amministrazione per ottenere la dovuta assistenza;
- che, inoltre, l'atteggiamento tenuto dal suddetto impiegato nei confronti dell'Avv. (omissis), offende l'intera categoria dell'Avvocatura, che presta la propria opera a tutela dei diritti dei cittadini;

chiede

al Prefetto di Roma, al Questore di Roma e al Dirigente del Commissariato di P.S. "Monte Mario" di valutare con molta attenzione la vicenda al fine di decidere l'assunzione dei provvedimenti di propria competenza nei confronti del responsabile dei fatti denunciati dall'Avv. (omissis) e di disporre, senza ulteriori ritardi, l'assegnazione dell'assistenza della forza pubblica per l'esecuzione dello sfratto dallo stesso Avv. (omissis) richiesta;

dispone

la trasmissione della presente delibera al Prefetto di Roma, al Questore di Roma e al Dirigente del Commissariato di P.S. "Monte Mario".

Il Consiglio approva la proposta e delibera in conformità.

- Il Consigliere Vaglio riferisce che in data 15 giugno scorso si è svolto al Teatro Manzoni il convegno sul tema "Tavola rotonda sulla deontologia forense", da lui organizzato per conto del Consiglio dell'Ordine, unitamente ai Consiglieri Di Tosto, Cerè e Cassiani e con il contributo come Relatori dei Colleghi Mauro Mazzoni, Carlo Giacchetti, Matteo Santini, Mario Scialla, Antonino Galletti e Rober-

to Nicodemi. All'incontro hanno partecipato moltissimi Colleghi che, nonostante la durata di 4 ore con un brevissimo intervallo di soli cinque minuti, hanno dimostrato interesse e attenzione per gli argomenti trattati e per le modalità in cui si è svolto l'evento, con riguardo ad aspetti pratici che hanno toccato buona parte della materia: lo svolgimento del procedimento disciplinare, il parere di congruità sugli onorari, la pubblicità informativa degli avvocati, la responsabilità penale, civile e deontologica dell'avvocato, il rapporto di colleganza, la sentenza del Tar che ha dichiarato nullo il regolamento sulle specializzazioni emanato dal Consiglio Nazionale Forense, la natura e le funzioni del Consiglio Nazionale Forense e dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana.

E' intervenuto anche il Presidente, che era già stato ringraziato pubblicamente dal Consigliere Vaglio per avere permesso lo svolgimento del convegno, nonostante i Consiglieri che lo hanno organizzato non abbiano il coordinamento di Commissioni consiliari. Il Presidente ha sottolineato, con orgoglio, il lavoro svolto in questo biennio dal Consiglio in materia disciplinare, con l'azzeramento dell'arretrato grazie all'impegno di tutti i Consiglieri, che si sono sacrificati partecipando a numerosissime adunanze straordinarie (per un lungo periodo anche con cadenza settimanale), e ha partecipato attivamente al convegno, rispondendo anche al quesito posto da un Collega in materia di applicazione dell'art. 43 della Legge Professionale.

Il Consigliere Vaglio riferisce, con soddisfazione, di avere ricevuto da parte di molti Colleghi presenti al Convegno i complimenti per come sono stati esaminati da tutti i Relatori argomenti e aspetti pratici inerenti alla deontologia forense in diretto riferimento all'attività professionale di tutti i giorni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Vaglio chiede che il Consiglio deliberi sulla concessione o meno dei crediti formativi sul seminario già svoltosi, organizzato per il 6 giugno 2011 al Teatro Manzoni dall'Associazione Agire e Informare, per il quale la richiesta è stata portata in Consiglio tardivamente e sulla quale nell'Adunanza scorsa il Consiglio si era riservato di decidere.

Il Consigliere Rossi ricorda che la richiesta è stata effettuata, quasi di soppiatto, al Funzionario del Dipartimento Formazione invece che al Consiglio: il che è inaccettabile nè dovrà mai più accadere. Ritene, comunque, che i crediti non possano essere negati onde evitare di prendere in giro quei colleghi che, ignari del fatto che la richiesta di accredito era stata depositata in ritardo, si vedrebbero ingiustamente pregiudicati dall'inerzia e dalla negligenza degli organizzatori.

Il Consigliere Segretario si associa alla proposta del Consigliere Rossi, che va nel senso già da lui stesso suggerito nella precedente adunanza, non essendo ragionevole danneggiare – con il rigetto dell'istanza di accredito che pure sarebbe un atto amministrativamente dovuto – i partecipanti al Corso che confidavano sulla concessione dell'accreditamento. Gli organizzatori dell'evento dovrebbero, comunque, prestare maggior attenzione al rispetto delle norme sulla procedura di accreditamento onde evitare affidamenti ingiustificati da parte degli ignari partecipanti.

Il Consiglio, in via del tutto eccezionale, ritiene di concedere i crediti al convegno di cui trattasi. Delibera di trasmettere il presente provvedimento ai partecipanti al Corso, al fine di renderli edotti dell'avvenuta concessione dei crediti.

- Il Consigliere Arditi di Castelvetere comunica che l'Avv. Mauro Capone dell'Unione Avvocati Rugbysti, in data odierna, ha depositato una nota con la quale comunica che il 24 giugno 2011 alle ore 19.30 si svolgerà presso il Centro Sportivo dell'Unione Rugby Capitolina un incontro con gli avvocati di Madrid.

Con la predetta missiva viene chiesto al Consiglio un contributo a sostegno delle spese da affrontare.

Il Consigliere Di Tosto invita il Consiglio a considerare che le spese sostenute dall'Associazione

sono davvero cospicue e che l'evento internazionale più importante concerne un incontro sportivo con la rappresentativa degli avvocati madrileni.

Il Consigliere Graziani fa presente che poco fa, nell'adunanza odierna, si è fatta lunga ed estenuante questione sulle spese di stampa dell'albo in favore di tutti gli iscritti e, quindi, non comprende come mai per questioni istituzionali (come la stampa dell'albo, che non avviene dal 2009) ci si debba richiamare all'economia, mentre per le erogazioni alle associazioni sportive non si guarda alle esigenze di bilancio.

Il Consigliere Barbantini ricorda che due anni fa ha redatto uno schema di regolamento per detti contributi che non è stato mai osservato.

Il Consiglio delibera la corresponsione del contributo pari a euro 3.000,00.

- Il Consigliere Cipollone riferisce, con grande soddisfazione, che la squadra degli avvocati che ha rappresentato il nostro Consiglio ai Campionati di calcio europei ha vinto in Irlanda la finalissima mondiale battendo la rappresentativa turca per 3 a 1.

Propone che i Colleghi vincitori vengano premiati dal Consiglio in occasione della finale del Torneo Justitia che avrà luogo ai primi di luglio (si prevede il giorno 4 luglio 2011) presso lo Stadio Flaminio.

Il Consigliere Cipollone chiede che il Consiglio voglia assegnare la somma di 1.750,00 euro per le spese relative alle coppe, alle targhe da consegnare al Sindaco Alemanno e all'Assessore alla Cultura e allo Sport e la spesa relativa alla presenza dell'ambulanza (euro 250,00).

Il Consiglio delibera in conformità alla richiesta.

Pratiche disciplinari

(omissis)

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

Organismo di Mediazione Forense di Roma/Ente di Formazione Forense di Roma: decisioni da assumere

Ente di Formazione Mediatori Forense di Roma

- Il Consigliere Condello comunica che sono terminati i corsi di 50 ore di Mediatore professionista organizzati dall'Ente di Formazione dei Mediatori Forense di Roma.

Sono state predisposte 16 classi per 30 partecipanti. I corsi si sono tenuti presso la Scuola Dante Alighieri a Roma in Via Cassiodoro 2/A, nei giorni 29 aprile, 6, 13, 20, 27 maggio, 3 e 10 giugno 2011 dalle ore 15.00 alle ore 19.00 e nei giorni 30 aprile, 7, 14, 21, 28 aprile, 4 e 11 giugno 2011 dalle ore 8.00 alle ore 18.00, come da documentazione depositata agli atti.

Hanno superato gli esami i seguenti avvocati:

A22870	Abbadessa	Domenico
A27729	Abbruzzo	Rosamaria
A27174	Abignente	Matilde

A14924	Acampora	Maria Rosaria
A11547	Affenita	Domenico
A36961	Affinito	Carlo
A17731	Alecci	Vincenzo Rocco
A22988	Alicanti	Alessandro
A29604	Allegro	Sabrina
A32008	Aloe	Silvia
A18321	Alvazzi Del Frate	Alberto
A13752	Angelelli	Amedeo
A14501	Anibaldi	Adalberto
A28248	Anselmi	Filippo
A21633	Antinori	Sebastiano
A13650	Antonazzo	Franco
A23439	Areddu	Aldo
A36281	Arienzo	Francesco
A17901	Bado'	Fabrizio
A33892	Baglivo	Pamela
A31265	Bagnato	Catia
A34922	Balta	Sibilla
A33402	Bancilhon	Alessandro
A35387	Barabino	Marina
A22783	Barbantini	Gustavo Francesco
A16834	Barricelli	Pasquale
A29421	Basile	Michele
A19441	Basili	Fabio
A18479	Bassi	Stefano
A40022	Battista	Sabina
A17541	Battistelli	Valerio
A21266	Bausone	Giangiacomo
A32040	Bauzulli	Filippo
A33170	Beccaccioli	Silvia
A30747	Belloni	Claudia
A15751	Belloni	Donatella
A17287	Bernardini	Cinzia
A23702	Bertes	Daniela
A24044	Berti	Laura
A15528	Bertolone	Biagio
A18004	Bianca	Federico
A17162	Biasci	Renato Piero
A28251	Biolchini	Maria Cristina
A18380	Boccuccia	Antonio
A14990	Bonanni	Bruno
A12115	Bonghi	Armando
A29882	Bori	Silvia
A39901	Borrani	Marco
A19977	Borromeo	Chiara
A30662	Bosio	Giorgio Maria

A24457	Bottari	Massimo
A22839	Botti	Alessandro
A33585	Briasco	Matteo
A26893	Brigante	Federica
A17775	Brizzolari	Maurizio
A28316	Bucalo	Valeria
A22874	Buonavoglia	Giovanna Battista
A19811	Buonfiglio	Monica
A27996	Buonomini	Francesco
A19857	Buononato	Lucia
A19258	Burigana	Andrea
A25959	Cacciamani	Viviana
A27455	Cadoni	Marisa
A19359	Caianiello	Salvatore
A22730	Caiazza	Brunella
A24826	Camilletti	Roberto
A20581	Camilli	Roberto
A37745	Campanella	Francesco Saverio
A30244	Campione	Susanna Donatella
A24396	Caprioli	Vincenza
A17979	Carducci	Roberto
A28772	Caria	Massimo
A26480	Carlei	Silvia
A19710	Carosone	Elena
A29331	Carpentieri	Luciana
A14677	Carpio	Ernesto
A25294	Carrozzi	Laura
A15274	Cartoni Moscatelli	Piera Amalia
A34652	Caselli	Antonio
A29035	Cassina	Stefania
A20972	Castellana	Orazio
A26482	Castelli	Raoul
A28590	Castello	Maura
A24050	Catarci	Francesco
A27739	Cau	Andrea
A26610	Celere	Piero
A19994	Cerenzia	Caterina Silvana
A38017	Cerroni	Marco
A21836	Cesaretti	Luca
A29429	Chiantini	Gabriele
A24505	Ciancimino	Gennaro
A22278	Ciardo	Daniela
A14126	Cieri	Giuseppe
A27541	Ciliutti	Maria Romana
A16127	Cini	Tiziana
A15500	Cipriani	Guido
A34009	Cirelli	Maurizio

A18656	Cirielli	Oronzo
A24672	Clavenzani	Valentina
A21189	Cochi	Maurizio
A20808	Colini	Andrea
A31438	Compagnucci	Andrea
A30535	Conforti	Gianfrancesco
A33764	Consoli	Graziella
A36924	Conti	Susanna
A39156	Costa	Giuseppe Claudio
A25905	Cotignano	Maria
A25782	Cremisini	Gualtiero
A38134	Crescenzi	Edgardo
A16295	Croce	Vincenzo
A21528	Curti	Mara
A31857	Cuzzini	Marco
A19207	D'Ascenzo	Paola
A25336	Dato	Serafina
A25858	De Amicis	Claudio
A30113	De Bellis	Stefania
A23176	De Luccia	Massimo
A34430	De Magistris	Filippo
A11098	De Martini	Corrado
A24284	De Martinis	Massimo
A24765	De Mattia	Massimo
A18918	De Micheli	Cinzia
A35127	De Paolis	Fabrizio
A16296	De Pascali	Monica
A27700	Deflorian	Michela
A20761	Del Medico	Erminia Maria
A20534	Della Peruta	Andrea
A24939	Di Benedetto	Michela
A36317	Di Cola	Federica
A31740	Di Giacomantonio	Dino
A16869	Di Iorio	Marisa
A18137	Di Maio	Alessandro
A27926	Di Martino	Roberto
A20617	Di Meglio	Alessandra
A13484	Di Meo	Stefano
A33562	Di Palma	Gabriele
A37981	Di Pede	Roberta
A18919	Di Piro	Luigia Paola
A16758	Di Sciullo	Maria
A16507	Doino	Francesco
A21651	Donataccio	Carmela
A18258	Donzelli	Roberto
A34563	D'ovidio	Cristina
A24787	Durante	Beatrice

A21652	Fabbricatore	Francesco
A38224	Fabrizi	Pamela
A30536	Faiola	Valeria
A25274	Falciani	Marina
A15952	Falconi Amorelli	Alessandro
A17553	Fargione	Vincenzo Maria
A31107	Fedeli	Gianluca
A20563	Ferrari	Marco
A29309	Ferrauto	Maria Clara
A28191	Fidanza	Ruggero
A20830	Figliomeni	Francesco
A16780	Filie'	Massimo
A33774	Fiorentini	Licia
A21360	Fiorini	Marcella
A21255	Fiorini	Stefano
A17768	Flecchia	Marco
A30675	Fontanella	Gianluca
A32411	Forlini	Filippo
A16894	Franco	Paola
A18720	Frattarelli	Piero
A10616	Fronticelli B.	Giovanni
A24188	Fucci	Francesco
A18933	Funari	Amedea
A23418	Gabriele	Marco
A36346	Gagliardi	Andrea
A19211	Galati	Maddalena
A17003	Galeazzi	Anna Maria
A17776	Galiena	Alessandro
A22006	Gallo	Patrizia
A33565	Galmarini	Matilde
A27953	Gamba	Enrico
A21381	Gambardella	Carla
A18973	Gambardella	Daniela
A33378	Garofalo	Sabina
A24599	Garroni	Filippo
A32206	Gattegna	Daniel
A26003	Gatti	Maria Carla
A11842	Gelera	Giorgio
A36986	Gemini	Emanuela
A22206	Gentile	Lanfranco
A37404	Gentileschi	Roberta
A31071	Ghisio Erba	Quirino
A33496	Giachetti	Federica
A14023	Giandotti	Massimiliano
A17265	Gianguialano	Gianfranco
A18797	Giannarini	Mario
A35789	Giannone	Marco

A33777	Giardi	Vittoria
A20537	Ginefra	Antonia
A36564	Giordano	Daniela
A37434	Giornetti	Antonio
A37385	Giovannetti	Patrizia
A23484	Giovanniello	Alberto
A35777	Giugni	Andrea
A38387	Giulietti	Emanuela
A17656	Giusti	Lucia
A17773	Gizzi	Fabrizio
A31320	Gotti	Corrado Stefano
A30121	Greco	Ada
A26418	Grezzi	Lucio
A17424	Gualtieri	Maria Teresa
A17667	Guerra	Rosa Maria
A13555	Guerra	Giovanni
A23922	Guerriero	Costantino
A18226	Guidi Buffarini	Guido
A17545	Gullo	Alessandra
A21229	Iacono	Francesco
A31879	Iannini	Francesca
A21065	Iasonna	Stefania
A26525	Iaus	Lorenza
A18177	Ielo	Antonio
A18486	Ieradi	Marco
A14969	Imbellone	Marina
A13667	Jaus Richiello	Maria Luisa
A23766	Kornmuller	Massimiliano Ermanno
A26866	La Motta	Dora
A17170	La Ricca	Marina
A24000	La Rocca	Patrizia
A24211	Lacomba	Alessandro
A34165	Lanzara	Lidia
A16792	Laurita Longo	Lucio
A39068	Lavalle	Patrizia
A25795	Lefevre	Sebastiano
A23424	Lenzi	Stefano
A34611	Leone	Valentina
A34569	Leonetti	Valentina
A27886	Leoni	Marco
A21560	Leppo	Marco Fabio
A23526	Letti	Lorenzo
A20835	Licata	Michele
A35907	Lo Castro	Ivan
A16964	Lo Duca	Antonino
A10019	Lo Reto	Antonio
A26710	Lombardi	Walter

A18128	Longo	Alessandra
A25354	Lusi	Nathalie
A18769	Macri'	Teresina Titina
A39818	Maglione	Clemente
A24640	Maldari	Paolo
A14450	Mancini	Claudio
A18521	Mancini	Maria Carla
A32998	Manfredi	Arnaldo Maria
A38633	Manni	Antonella
A23395	Mantegazza	Paolo
A38957	Marascialli	Simone
A21383	Marcelli	Giorgio
A17971	Marchetti	Stefano
A13535	Marchio	Anna Maria
A18010	Maretto	Massimo
A16606	Mariella	Giorgio
A38923	Marina	Teresa
A17584	Marineo	Roberto
A18203	Marino	Salvatore
A21919	Maroncelli	Sabina
A26022	Marotta	Roberto
A15349	Marotti	Roberto
A26426	Martinelli	Daniela
A25424	Marucci	Monica
A28494	Mascia	Gianmarco
A24718	Mascia	Vittorio
A37503	Mastromatteo	Giorgio Pio
A16465	Mastrone	Angela
A38468	Matassi	Simona
A15224	Mattei	Giancarlo
A22394	Mattei	Giuseppe
A26648	Maurillo	Simone
A17392	Mauro	Anna Sofia
A15085	Mazzenga	Monica
A37506	Mazzera	Nicola
A26493	Mecocci	Alessandro
A32017	Megna	Anna Maria
A17195	Merlini	Marco
A18308	Messina	Marina
A26164	Micarelli	Diana
A11333	Micera	Giuseppe
A37759	Miconi	Daniele
A21368	Migliazzo	Carmela
A31716	Minelli	Antonella
A29924	Mineo	Stefano
A24873	Monaco	Barbara
A16932	Montani	Silvia

A32554	Montini	Aldo
A18400	Moretti	Marco
A18462	Morganti	Paolo
A17631	Moriconi	Cinzia
A17498	Moro	Maurizio
A18687	Morrone	Pietro
A21582	Mosca	Paolo
A20184	Moscato	Eleonora
A17172	Motti Barsini	Giuseppe Ludovico
A18229	Muccio	Salvatore
A26044	Mungo	Stefano
A18367	Muratori	Leopoldo
A38930	Nanni	Marco
A16494	Nardi	Simonetta
A36789	Natili	Aldo
A17622	Neri	Maria Rosaria
A16613	Nervi	Giovanni
A36792	Nicodemo	Paolo
A38933	Nicolais	Claudio
A17058	Nicolamaria	Laura
A21585	Nicotera	Ugo
A18629	Nissolino	Laura
A30691	Nobile	Alessio
A30995	Onnis	Cristina
A28125	Orsini	Alessandro
A31800	Pace	Riccardo
A12064	Pacetti	Massimo
A14820	Pagano	Maria Luisa
A35088	Panepinto	Simone
A15765	Pannullo	Rachele
A21099	Pannuti	Barbara
A16796	Pansini	Giovanna
A34216	Paolillo	Roberto Maria
A29344	Parascandolo	Nicola
A25920	Parenti	Vito
A25877	Paris	Filippo
A37148	Partini	Giuseppe
A20816	Passaro	Pierpaolo
A38815	Pastorelli	Laura
A18466	Paulucci Baroukh	Francesca
A16247	Pelo	Mauro
A28987	Pentassuglia	Claudia
A14592	Perri	Vito
A16302	Perrucci	Gianluca
A34256	Pesiri	Fabio
A24392	Petrella Tirone	Paola
A21694	Piacentini	Fabio

A17646	Piacenza	Sabino
A19412	Piccioli	Alessandro
A18980	Piccioni	Carla Elisabetta
A12020	Pignataro	Adriana
A27417	Pinto	Giuseppe Pompeo
A16218	Piras	Aldo
A16993	Pirocchi	Barbara
A27168	Pistillo	Silvia
A39244	Poli	Maurizio
A33086	Polselli	Simona
A22647	Ponzi	Stefania
A35840	Pozzessere	Giulia
A14676	Pozzi	Massimo
A19549	Primerano	Nicola
A20371	Prosperi Mangili	Stefano
A34135	Quattrocchi	Chiara
A16876	Rafti	Federico
A22362	Raimondi	Lorena
A17294	Rao	Rosario Carmine
A28237	Regolini	Luca
A18837	Renda	Carlo
A38101	Renzoni	Simona
A24577	Ricci	Monica
A17202	Ricci	Rosellina
A15571	Ridola	Mario Giuseppe
A33732	Ripanti	Alessandro
A16219	Rivola	Donata
A36404	Rizzelli	Andrea
A21796	Roma	Franco
A26072	Romano	Alessio
A18022	Romeo	Fulvio
A27324	Romeo	Antonino
A19552	Romoli	Francesca
A18923	Rosati	Laura
A33747	Roselli	Riccardo
A18984	Roselli	Maria Rita
A23663	Rosignoli	Massimo
A16936	Rossi	Massimiliano
A32318	Rossi	Luigi
A18027	Ruffo	Gianfranco
A16397	Rufini	Laura
A21144	Ruggiero	Maria Beatrice
A29687	Russi	Alessandro
A28716	Russo	Pierpaolo
A26463	Salluzzo	Anna Claudia
A34629	Salzano	Stenio
A19622	Sanita'	Rainaldo

A26084	Sanita'	Renato
A32471	Sano'	Giovanna
A16313	Sansolini	Giuseppe
A29381	Santagostino Baldi	Cinzia
A26195	Santini	Gabriella
A21923	Santini	Franco Maria Luigi A.
A17734	Santini	Francesco Antonio
A21400	Santirocchi	Giovanna
A15525	Santoro	Rosa Patrizia
A19840	Saracini	Marina
A37641	Savia	Stefania
A22055	Savoia	Frank Anthony
A32021	Scali	Salvatore
A38907	Schettino	Maria Vittoria
A30699	Scrocca	Giuliana
A39137	Sebasti	Leonardo
A38587	Sekkal Nawel	Soheir
A37092	Semplicino	Franca
A30107	Senesi	Marco
A33009	Serra	Margherita
A15543	Silla	Valeria
A16753	Silvestre	Maria Concetta
A29788	Smedile	Stefano
A15851	Sodini	Carla Maria
A22659	Soldati	Lucia
A32065	Sorda	Maria
A31549	Sorvillo	Federica
A32153	Spagnoli	Fabrizio
A28469	Spaziani	Luigi
A28403	Spiniello	Emilia
A20797	Squarcia	Emanuele
A34306	Stacchini	Rossana
A24987	Starna	Barbara
A38944	Strangis	Irene
A23667	Suraci	Roberta
A19649	Tarsitano	Fausto
A17515	Teofili	Mario
A18618	Teofili	Mariarita
A36896	Tocci	Francesca Romana
A35585	Tollis	Ida
A25932	Tomassini	Elisabetta
A23010	Toraldo	Edoardo
A38314	Tortora	Beniamino
A17944	Toscano	Isidoro
A33123	Tredicine	Simone
A24271	Trillo'	Biancalucina
A27610	Tucci	Alessandro

A15538	Tucci	Bruno
A29013	Tullio	Paola
A23055	Turella	Nadia
A33576	Urani	Carlo
A19886	Ursitti	Loredana
A17594	Vaccaro	Giorgio
A32837	Vecchio	Zosima
A26690	Vecco	Daria
A17237	Ventura	Francesco Maria
A40035	Verdone	Laura
A30626	Verghini	Emanuele
A24200	Verucci	Laura
A21403	Viteritti	Mariantonietta
A33578	Volpicelli	Silvia
A28745	Voltaggio	Antonio
A37217	Zaccagnini	Livio
A23409	Zaffino	Elena
A18439	Zarcone	Graziella Silvana
A28747	Zattella	Ilaria
A21986	Zoccali	Manuela Maria

Il Consiglio ringrazia il Consigliere Condello, il gruppo di Formatori che hanno svolto le docenze e il personale che ha collaborato per lo svolgimento dei corsi.

Organismo di Mediazione Forense di Roma

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio di aver incontrato l'Assessore ai consumatori, On. Visentin, della Provincia di Roma per esaminare la possibilità di uno scambio di collaborazione relativamente al nuovo Istituto della Mediazione e per ipotizzare un utilizzo di locali della Provincia di Roma dove poter svolgere i procedimenti di mediazione.

L'Assessore ha dichiarato grande interesse e disponibilità e ha ipotizzato di predisporre un Protocollo d'intesa da sottoscrivere con l'Organismo di Mediazione Forense di Roma del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Condello provvederà a comunicare al Consiglio i successivi sviluppi.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consigliere Condello.

- Il Consigliere Condello comunica al Consiglio che, alla data odierna, sono stati attivati 660 procedimenti di mediazione. L'analisi effettuata sulla presentazione delle domande consente di ipotizzare circa 200/250 domande mensili e, pertanto, appare necessario procedere all'accreditamento degli altri avvocati che sono diventati Mediatori Professionisti, avendo acquisito l'attestato rilasciato dall'Ente di Formazione dei Mediatori Forense di Roma dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio autorizza il Consigliere Condello a richiedere la certificazione, ai nuovi Avvocati Mediatori Professionisti, per procedere alle iscrizioni nell'elenco degli Avvocati Mediatori Professionisti dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma del Consiglio dell'Ordine di Roma.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Fasciotti ritiene che le modalità con le quali è stata trattata la questione concernente il Collega (omissis), verta in analoghe fattispecie dove occorre portare l'aiuto e la solidarietà del Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

Pratiche disciplinari

(omissis)

Approvazione del verbale n. 27 dell'adunanza del 9 giugno 2011

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 27 dell'adunanza del 9 giugno 2011.

Centenario dell'Ordine nel Palazzo di Giustizia: organizzazione eventi

- Alle ore 19.35 viene ammesso in Aula il Dott. Simone Petitti della Società Events-X il quale chiede di definire gli ultimi dettagli per la Cerimonia del 20 e 21 giugno prossimi.

I Consiglieri che hanno seguito l'organizzazione dell'evento, forniscono i chiarimenti e le istruzioni di cui la Società ha bisogno.

Il Consiglio prende atto e ringrazia.

Audizione Avv. (omissis) – ex art. 43 L.P. (eventuale sospensione cautelare)

(omissis)

Proc. disc. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di 100 proposte di archiviazione e di 7 aperture di procedimento disciplinare.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 54 pareri su note di onorari:

(omissis)